

ಪರಿಹಾರ ಧನ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರಿಗೂ ಹಣ ಕೊಡಬಹುದು. ವಿಡೋಸ್, ಮೈನರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸ್ಕಾಲರ್ ಫಾರ್ಸ್ ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದೇ ಧ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಬಾಂಡುಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಇನ್ನು ಒಂದರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಾಂಡುಗಳನ್ನು ಇಷ್ಟೊ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಐದೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಡ್ಡಿ ಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾವು ಸಂಜೀವ ಶೆಟ್ಟಿ.—ತಾವು ಸುಮಾರು ೨೦ ಸಾವಿರ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಧನ ವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ೮-೧೦ ಸಾವಿರ ಜನ ದೊಡ್ಡ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಇರಬಹುದು. ಉಳಿದವರು ಬಹಳ ಬಡವರು, ಸಣ್ಣ ರೈತರು, ಇವರು ಪರಿಹಾರಧನಕ್ಕಾಗಿ ಕಳೆದ ಸಾಲ್ಪ್ಯಡು ವರ್ಷ ಗಳಿಂದ ಸಂಕಟಪಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಉತ್ತರವಾಗಿ, ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಯಾವುದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಪರಿಹಾರಧನವನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಲ್ಲ ಅದರ ಇವತ್ತು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವರ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಲಂಡನ್ ಹಾವಳಿಯಿಂದ ಯಾವ ಕೆಲಸ ಗಳೂ ಅಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ರೈತರು ತಮ್ಮ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಸೂಕ್ತ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟು, ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಉಳಿದ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಬಾರ್ಗೆ.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಯಾರು ಯಾರು ಅರ್ಹರಿದ್ದಾರೆ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಪರಿಹಾರಧನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಹೋದ ಸಲ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟ ಹಣದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಸಾಲ್ಪು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಯಿತು. ನಾವು ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಬಾಂಡ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ? ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ತೀರ್ಮಾನದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜೂನ್ ಕೊನೆಯ ವೇಳೆಗೆ ಟೆನ್ ಸಿಕ್ಸ್ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಗಳು ಸಹ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಲಾಡ್ಸ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಪರಿಹಾರಧನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ರಾಮಭಟ್ಟ —ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಯಾರಿಗೆ ಅರ್ಹತೆ ಇದೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದು, ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಹತೆ ಇದ್ದು ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಬಾರ್ಗೆ.—ಈ ವರ್ಷ ನಾವು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸುಮಾರು ೧೧ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ನಿಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೇಳಿದಾಗಲೆಲ್ಲ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅಷ್ಟಷ್ಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ಹಣಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ೪೨ ಎ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಬೇಗನೆ ಮುಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಉಳಿದವರಿಗೆ ಕಾಂಪನ್ಯೆಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ದ್ದಾಗಲೀ, ಕಾಂಪನ್ಯೆಷನ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಲೀ, ಅಮಾರ್ಡ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಲೀ ಲೇಟ್ ಆಗಿರಬಹುದು. ಆದರೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಇನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಪರಿಹಾರಧನವನ್ನು ಕೊಡ ಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ತಕ್ಷಣ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾವು ಸಂಜೀವ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ೨೦ ಸಾವಿರ ಭೂಮಾಲೀಕರಲ್ಲಿ, ಚಿಕ್ಕ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಮಧ್ಯಮ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಎಷ್ಟು ಎಷ್ಟು ಇದ್ದಾರೆಂದು ತಾವು ಲೆಕ್ಕವನ್ನೇನಾದರೂ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಬಾರ್ಗೆ.—ಆ ಲೆಕ್ಕ ಸದ್ಯ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

### T. C. H. Institutions sanctioned to K.G.F.

245. SRI C. M. ARUMUGHAM ( K. G. F. )—Will the Minister of State for Primary and Secondary Education be pleased to state :—

(a) the number of T.C.H. Institutions sanctioned at K.G.F. and the authorised strength of each institution ;

(b) the yearly admission made in these Institutions for the last five years ;

(c) the number of students admitted in these institutions and appeared for the examination for the last 5 years ;

(d) the medium of instruction in these institutions ?

SMT NAGAMMA C. KESHAVA MURTRY (Minister of State for Primary and Secondary Education). —

(a)—

Two

*Strength*

1.	B.V.N. Teachers Training Institute for Women K.G.F.	...	120
2.	Suvarna Teacher, Training Institute K.G.F.	...	80

(b)—

	1977-78	1978-79	1979-80	1980-81	1981-82
(1)	251	301	324	324	64
(2)	...	...	...	210	40

(c)

*\* Admitted*

(1)	251	301	324	324	64
(2)	...	...	...	210	40

*Appeared*

(1)	251	301	324	324	64
(2)	...	...	...	100	25

(d)—

1.	B.V.N. Teacher Training Institute for Women K.G.F.	...	English
2.	Suvarna Teacher Training Institute, K.G.F.	...	Kannada English

SRI C.M. ARUMUGHAM.—The sanctioned strength of both the institutions namely the B V.N. Teacher Training Institute for Women and the Suvarna Teacher Training Institute is 120 and 80 respectively as per the reply given. But, in respect of B.V.N. Teacher Training Institute, the admission made for the last five years is 251, 301, 324, 324 and 64 and in respect of Suvarna Teacher Training Institute the admission made during 1980-81 is 210. Whether the Government have issued any subsequent order increasing the sanctioned strength?

If the Government have not increased the strength by a Government order, then what action you are going to take against these institutions?

SMT. C. NAGAMMA KESHAVAMURTHY.—Sir, the order of the Government regulating the maximum intake was issued in the year 1981-82. The sanctioned strength to the B.V.N. Teacher Training Institute is 120 with three sections of 40 each and the sanctioned strength to the Suvarna Teacher Training Institute is 80 with two sections of 40 each. The admissions of more Candidates during those years, were made prior to the issuance of this Government order.

SRI C.M. ARUMUGHAM.—What was the order when they started the institution? Under what order they have admitted those numbers? Where is the Government order under which you have prescribed that the intake should be 120 in respect of B.V.N. Teacher Training Institute and 80 in respect of Suvarna Teacher Training Institute? What is the subsequent order?

SMT. C. NAGAMMA KESHAVAMURTHY.—As I have said already, the position prior to the year 1981-82 was different. In B.V.N. Teacher Training Institute six sections were allowed with 50 each and in Suvarna Teacher Training Institute two sections with 50 each were allowed. But in the year 1981-82, the maximum intake was reduced considering so many factors like unemployment of trained teachers etc., and the maximum intake was fixed as 120 and 80 respectively. After this Government order in the year 1981-82 the B.V.N. Teacher Training Institute has admitted 64 and the Suvarna Teacher Training Institute has admitted 40 against the sanctioned strength of 120 and 80 respectively.

SRI C.M. ARUMUGHAM.—Before allowing the students, did you at any time verify the requirement of trained teachers in Kannada and English schools in the State and if so, what is the requirement?

SMT. C. NAGAMMA KESHAVAMURTHY.—The yearly requirement of trained teachers in the State is between 4,000 to 5,000 considering the vacancies that arise due to the retirements, deaths, voluntary retirements etc., Formerly 9,000 trained teachers used to come out of these institutions. So, considering that aspect, we reduced the maximum intake from 50 to 40 per section. Instead of allowing 6 or 8 sections, we are allowing maximum three sections.

SRI C.M. ARUMUGHAM.—In the year 1980-81, the number of students admitted in the B.V.N. Teacher Training Institute was 324, but only 210 were permitted to appear for the examination and similarly in the case of Suvarna Institute, out of 324 only 100 students were permitted to appear for the examination. What

happened to others? Why They were not allowed to appear for the examination?

**SMT. C. NAGAMMA KESHAVAMURTHY.**—In the year 1980-81, those institutions admitted more students than the fixed intake and we permitted only the fixed number of students to appear for the examination.

**SRI C.M. ARUMUGHAM.**—While admitting itself, the Government should have taken some action. But after admitting them, the Government are aware of the fate of the students. The other students who were not allowed to appear for the examination faced great hardship as they come from different places. What action the Government have taken against the institutions who have admitted more than the fixed intake contrary to the rules?

**SMT. C. NAGAMMA KESHAVAMURTHY.**—The Government did come to understand the fate of these students who were not allowed to appear for the examinations. On humanitarian considerations, the Government passed an order on 7/2/1982 allowing them to sit for the first year examination.

**ಶ್ರೀ ಮಕ್ಕೂರ್ ಅನಂದರಾವ್.**—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಈ ಪ್ರವೇಶ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಗಾಳಿಗೆ ತೂರಿ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಂದ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾರಾದರೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನಿಯಮ ಇದೆಯಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೂ ಸಮಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಯಾವ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹ ಕಾಲೇಜುಗಳ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಷನ್ ಅನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿ, ಅವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮುಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

**ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಸಿ. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.**—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರುವ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ೧೯೮೦-೮೨ ರಲ್ಲಿ ಆ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳವರು ನಾವು ಏನೊಂದು ಸಂಖ್ಯೆ ಯನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ ೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ ಔಟ್‌ಸೈಡ್‌ರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮ ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ನಾವು ೮೦ ಜನಕ್ಕೆ ಅಲೋ ಮಾಡಿದರೆ ಬಿ.ವಿ. ಎನ್‌ಆರ್‌ವರು ಕೇವಲ ೬೪ ಜನರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸುಮಾರು ೨೦ ಜನರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ೪೦ ಜನರನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ಇದನ್ನು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವರ್ಷವಂತೂ ಯಾವುದೇ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ವರು ನಾವು ಹೇಳಿರುವ ಇನ್‌ಟೇಕ್‌ಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಅಂತಹ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಡೀರೆಕ್ಟ್‌ಗ್ಲೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

**ಶ್ರೀಮತಿ ಎಸ್. ಪ್ರಮೀಳ.**—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಈ ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್‌ನ ಸುಮಾರು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಲ್ಲಿ ಕೇಳ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೆಲೆನ್ ಅಂಡ್ ವೈಟ್ ಮೈನಾರಿಟಿ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನವರು ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದರೆ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೀವು ಲೇಟಾಗಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ನಿಮಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಈ ಸುಮಾರು ಇನ್‌ಸ್ಟಿ

ಟ್ಯೂಷನ್‌ನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ರೆ-2-0ರಲ್ಲಿ ರಿಂದ ಪರೀಕ್ಷೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೆಲನ್ ಅಂಡ್ ವೈಟ್ ಮೈನಾರಿಟಿ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಇರತಕ್ಕಂಥ 3% ಜನ ಹರಿಜನ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸೆಪ್‌ಟೆಂಬರ್ ಪರೀಕ್ಷೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ; ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನೂ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಸಿ. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಇಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸರ್ವರ್ವ ಟಿ.ಟಿ.ಐ.ಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಹೆಲನ್ ಅಂಡ್ ವೈಟ್ ಮೈನಾರಿಟಿ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ನಾನು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಷ್ಟು; 3% ಜನ ಹರಿಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ದಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ? ಸರ್ವರ್ವ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತೆ ಇವರಿಗೂ ಪರೀಕ್ಷೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ? ಈಗಲಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಅವರು ಪರೀಕ್ಷೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

SMT. NAGAMMA KESHAVAMURTHY.—I do not have the information regarding this Helen and White Institute. If a separate question is put, I can answer.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೌಡಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಈ ಟಿ.ಟಿ.ಐ.ಗೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಅಡ್ಮಿಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಮಿನಿಮಂ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಇಷ್ಟು ಸ್ಕೋರ್ ಮಾಡಿರಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಂತೆ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ೪೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಂದಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಇತರೆಯವರಿಗೆ ೫೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಂದಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಆಫ್ ಮೆರಿಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರು ಹೈಯೆಸ್ತ್ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಸ್ಕೋರ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರನ್ನು ಟ್ರೈನಿಯಾಗಿ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ೪೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅವರನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅಡ್ಮಿಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಆರ್ಡರ್ ಆಫ್ ಮೆರಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಸಿ. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಯೋಚನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ.

MR. SPEAKER.—389 (94) This question is held over.

### Formation of Kalasa-Horanad Road

(215) SMT. MOTAMMA (Mudigere).—Will the Minister for Public Works be pleased to state.

(a) the year in which road and bridge have been sanctioned to Horanadu of Kalasa Hobli in Mudigere Taluk;

(b) the stage at which the construction work of the said road and bridge is pending;

(c) the reason for stopping the works of road and bridge?